

РЕФЛЕКСИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОЗНАНИЯ

Желифонов Марат Павлович

канд. физ.- мат. наук, доц. Казанского государственного энергетического университета, Россия, г. Казань

Аннотация. В основе правил межличностного взаимодействия лежат элементы сознания, усвоенные на уровне рефлекса. В своих действиях человеку постоянно приходится выбирать между интересами личными и общественными. Что окажется главным при этом выборе - является наглядной демонстрацией индивидуальных характеристик личности. Неслучайно, что последствия подобных рефлексивных действий так значимы в дальнейшей его жизни. В работе вводится понятие статистического коэффициента коллективности человека и обсуждается возможность создания тестов с целью его вычисления.

Ключевые слова: рефлексивные элементы сознания, ситуационная модель, импринтинг, цивилизации, либеральное движение.

Функциональная организация мышления

Всякий человек живет в «клетке» из нравственных понятий, которые и формируют главные правила межличностного взаимодействия. Люди, у которых каркасные элементы «клетки» совпадают, образуют особый пласт культуры – цивилизацию. Каждое крупное человеческое сообщество имеет особую специфику в жизнедеятельности и поведении. Набор действующих среди них базовых правил восприятия жизни и поведения принято обозначать термином *цивилизационная матрица*. Механизм формирования цивилизационных особенностей человеческих сообществ связан с функциональной организацией мозговой деятельности человека.

«Процесс мышления человека разделяется на три этапа: а) мозг человека строит модель ситуации; б) затем проводит логический анализ модели; в) делает выводы и отдает команды остальным органам тела.

Логический анализ и физиологическая реакция на команды мозга у людей практически одинаковы. Но в общей оценке ситуации могут возникать различия между отдельными людьми, между людьми разного пола, разных социальных групп, разных народов. Появление этих различий происходит, прежде всего, на этапе построения модели ситуации» [1].

Модель конкретной ситуации строится на основе возникших обстоятельств и ещё целого набора дополнительных представлений, понятий, установок, инстинктов, которые даже отчетливо не осознаются, а включаются в работу по построению модели на уровне подсознания. Все это своего рода предрассудки, то есть то, что следует *перед рассудком*.

Так, например, мы боимся черной кошки, перебегающей нам дорогу. Это происходит потому, что установка на боязнь кошки автоматически входит в нашу модель данной ситуации, и нам приходится тратить дополнительные усилия, чтобы забраковать эту модель. Рефлексивная установка на боязнь плохих примет действует на многих людей, и просто так они не могут от неё избавиться.

Рефлексивные элементы сознания, связанные с общественной жизнью человека, можно назвать *константами локального взаимодействия людей*, так как они жестко зафиксированы в мозге человека на уровне рефлексов (константы) и существенно влияют на поведение человека, т.е. на его локальные взаимодействия с другими людьми.

Элементы рефлексивного характера входят практически во все ситуационные модели людей и играют важнейшую роль в структуре этих моделей. Несовпадение таких элементов у разных людей приводит к несовпадающим моделям ситуации и, порой, к жестким конфликтам.

Формирование *констант локального взаимодействия людей* происходит следующим образом. Человек рождается как конкретная индивидуальность и сразу включается в процесс обучения (процессы по вводу, хранению и воспроизведению информации). Важную роль при этом играет механизм импринтинга – запечатление информации по первому конкретному примеру. Классический случай – вылупившийся из яйца цыпленок двигающуюся около него половую щетку начинает воспринимать как родную мать.

«У новорожденного сразу формируются необыкновенно крепкие психологические связи: фиксируются отношения к нему матери и отца, и все события, происходящие вокруг, им воспринимаются как образец. Малыш запечатлевает демонстрируемые модели поведения, взаимодействия с людьми, животными, окружающими предметами. Позже он сам начнет их реализовывать. В связи с этим важно то, что ребенок видит, слышит и чувствует с первых моментов своей жизни» [2]. Семья – это первая и важнейшая школа формирования особенностей личности, его различных рефлексивных реакций, в том числе и *констант локального взаимодействия*.

Интересы человека и общества

Попытаемся определить рефлексивные реакции, важнейшие для жизни человеческого сообщества.

Всякий человек – это индивидуальность, вынужденная жить в коллективе себе подобных. С одной стороны, он личность, имеющая собственные интересы, а с другой стороны, он член коллектива, который имеет свой набор специфических интересов. Коллективы – прежде всего, это семья, школьный класс, спортивная секция, рабочая бригада и т.д., вплоть до уровня государства. В каждой конкретной ситуации человеку приходится решать, каким интересам отдать предпочтение: личным или общественным, и это очень важный вопрос. Процесс выбора происходит каждодневно, многократно, буквально на каждом шагу. Неизвестно, например, как поступит школьник, увлекшийся компьютерной игрой, если ему дать задание – принести из магазина хлеб к семейному ужину. Да и любому человеку на своем рабочем месте очень часто приходится решать – перейти к отдыху или продолжить интенсивный труд. В результате постоянных повторов процедуры выбора возникает статистика, и можно говорить об общей тенденции для каждого человека: скорее, он индивидуалист или, наоборот, коллективист. Эта склонность сохраняется у человека на уровне рефлексии и играет важнейшую роль при формировании им ситуационных моделей и выборе стратегии поведения.

Предельный случай для коллективиста – осознанная гибель во имя общественно значимых идей. Всемирная история знает множество примеров такого рода. Можно даже ввести математическое понятие *статистический коэффициент коллективности* K , и в случае крайнего самопожертвования человека приравнять его к 1: $K = 1$. Противоположная ситуация – во имя личных корыстных интересов совершается убийство человека, тогда $K = 0$. У остальных людей коэффициент коллективности лежит в этих пределах и отражает степень их склонности к коллективистскому поведению. Каждый из нас – это сочетание индивидуалиста и коллективиста. Важна пропорция между этими крайностями, и её можно численно установить с помощью соответствующего теста. Тест должен включать набор описаний сложных жизненных ситуаций и для каждой из них предлагать большое количество вариантов решения, отличающихся некоторыми тонкими нюансами. Отношение числа положительных ответов к полному числу вопросов и даст численную оценку коэффициента коллективности тестируемого человека. Думается, это весьма интересная работа для психологов.

Персональные коэффициенты коллективности людей, входящих в любое сообщество, образуют систему случайных величин с некоторым распределением, среднестатистическим значением K_{cp} и медианой K_m . Коэффициент K_{cp} будет показывать, насколько часто используется коллективистская модель поведения среди членов этого сообщества. Он будет отражать общий стиль поведения людей, оценивать степень их сплоченности. Если численно K_{cp} превосходит медиану распределения K_m (серединную точку), то можно говорить о преобладании *коллективистской* константы локального взаимодействия в этом сообществе. В обратном случае преобладает *личностная* константа.

Уточним понятие *цивилизация*. Это крупное сообщество людей, у которых совпадают наиболее важные, базовые рефлексивные элементы сознания, определяющие общий стиль поведения. Набор таких базовых элементов и образует цивилизационную матрицу. Важнейшим элементом цивилизационной матрицы является приоритет *коллективистской* или *индивидуалистической* тенденциями в жизни сообщества. Даже в небольших школьных, рабочих коллективах преобладают *личностной* или *коллективистской* константы локального взаимодействия оказывает существенное влияние на функционирование и эффективность деятельности. Все мы видели дружные и не очень дружные школьные классы. Классы, в которых активное взаимодействие ребят порождали соревнование в усвоении учебного материала и сплоченность в общественной жизни. Коллективистское восприятие жизни – это мощная движущая сила. Создание качественных тестов для определения *статистического коэффициента коллективности* человека позволило бы более четко оценивать особенности различных коллективов, более грамотно и целенаправленно подходить к формированию их деятельности.

Две цивилизации

В работе [3] подробно рассматривается исторический процесс формирования конкурирующих между собой Западной и Славянской ортодоксальных цивилизаций. Отправной точкой для их формирования явилось ортодоксальное христианство. В 380 г. христианство стало официальной религией Восточной Римской империи. В цивилизационную матрицу христиан вошли такие понятия, как сострадание, милосердие, любовь к ближнему, стремление к справедливости и нравственному совершенствованию. Это определило коллективистский характер жизни христианской общины. *Коллективистская* константа локального взаимодействия среди христиан стала преобладающей. Христианство провозгласило равенство всех людей перед Богом, что во многом способствовало устранению жесткого рабства, уменьшению межнациональной конфликтности. Переход к новой системе нравственных ценностей в Византии оказался чрезвычайно продуктивным и привел к стремительному прогрессу во всех сферах жизни человеческого общества [4].

Пример преуспевающей Византии наглядно демонстрировал соседям, что переход к христианскому пониманию жизни существенно улучшает её качество. Массовый процесс крещения язычников на западноевропейских территориях удалось организовать Карлу Великому ок. 800 г. Началу крещения восточных славян положил князь Владимир в 988 г.

Начался процесс наложения христианской цивилизационной матрицы на устоявшиеся местные культуры различных народов. Результат этого наложения должен был зависеть от особенностей этих культур и от хода протекающих исторических событий.

Древняя Русь. Славянские земли включали сотни первобытных племен, находившихся на различных ступенях исторического развития и образующих полтора десятка племенных союзов. На этих землях в IX веке викинги стали контролировать и обустроить старинные торговые пути из Скандинавии в Азию: «волжский путь» и «путь из варяг в греки».

Наступила эпоха Рюрика. В обязанности князя входили: защита границ, ведение международной торговли, взимание дани с подвластных земель. «Явилась сила, которая мало-помалу должна была сплотить разрозненные племена и роды в одно целое. Силой этой был князь с дружиной своей. Он стоит выше всех родовых споров; ... Он становится князем всей земли, и для него все подвластные роды и племена равны. Не слушаться его опасно: у него под рукой надежная сила – его верная дружина, с ней он заставит себе повиноваться – словом, в князе у восточных славян явилась сильная правящая власть, которой раньше не было, и без которой не может быть государства» [В.Д. Сиповский, «Родная старина», 1910 г].

«Основная масса населения древней Руси проживала в незащищенных селищах, расположенных в низких, скрытых от людского глаза местах». Люди жили на огромных просторах в рамках коллективного владения землей, в достаточно суровых климатических условиях, в зоне рискованного земледелия.

Так начинала формироваться Славянская ортодоксальная цивилизация. В основу её общественной, общегосударственной жизни вошли главные правила жизни внутрисемейной, патриархальной. Перечислим базовые понятия семейной жизни, сохраняемые на уровне рефлекса: высокий уровень дружелюбия между людьми, стремление улаживать внутренние конфликты, уважение к старшим, ответственность за младших. Среди населения восточно-европейской равнины преобладала коллективистская константа локального взаимодействия людей.

На Руси идеи христианства легли на благодатную почву. Коллективистское начало жизни получило мощную идеологическую и религиозную основу, позиции государства-семьи существенно укрепились.

Важную роль в истории Руси сыграло татаро-монгольское иго. Монголы обложили страну данью, но не собирались жить на захваченных землях, не стремились к разрушению основ существующей культуры. Уклад внутренней жизни северо-восточных земель оказался ненарушенным. Такая ситуация содействовала повышению сплоченности населения, приучала к боевой жизни в условиях осажденной крепости, способствовала пониманию необходимости созидания сильного государства. Все это итог мудрой политики Александра Невского, принявшего в противовес западной экспансии ордынскую ориентацию для населения северо-востока Руси.

В конечном итоге эти три обстоятельства (сохранение многих элементов патриархального уклада жизни в силу природных и климатических условий; переход в христианскую религию; длительный опыт проживания в режиме осажденной крепости) привели к окончательному формированию Славянской ортодоксальной цивилизации. Главный признак такой цивилизации – повышенный уровень коллективистского восприятия жизни, закрепленный на рефлексивном уровне сознания. В жизни людей важнейшая константа локального взаимодействия – *коллективистская*. Жизненный опыт научил великороссов на уровне рефлекса, что в случае внешней угрозы только сплочение, полное единство может исключить катастрофу. Этот базовый, *сплывающий* рефлексивный элемент сознания людей многократно спасал нашу страну в последующие века. Он и сейчас составляет важнейший элемент цивилизационной матрицы россиян.

Общий уклад жизни Западной цивилизации характеризуют слова *индивидуализм* и *потребление*. Индивидуализм – это приоритет личных интересов, реализация принципа «каждый сам за себя», когда человек пробивается через толщу жизненных проблем, не слишком надеясь на родню и соседей. В результате формируется среда с высоким уровнем конкуренции. Главное содержание человеческой деятельности – активное участие в жесткой конкурентной борьбе. Кто сильнее – тот и прав. «Пусть проигравший плачет» – вот главный принцип жизни общества, усвоенный на рефлексивном уровне. Высшим идеалом является победа над всеми возможными конкурентами, и даже мировое господство. Жесткая защита национальных интересов часто приводила европейские государства к идее физического уничтожения конкурентов, т.е. фашизму. Краткая оценка цивилизации – *экспансия*, экономическая и военная. В течение последних пяти столетий высокий уровень агрессии среди людей и государств, привел, с одной стороны, к высоким темпам развития в экономике и культуре Европы, а с другой стороны, – к непрерывным войнам, бесконечным потокам крови.

Все это есть результат наложения коллективистской христианской цивилизационной матрицы на сообщества с индивидуалистическими принципами жизни. Возникла напряженная борьба антиподов, что привело к сложным и весьма кровавым историческим процессам.

Все человечество переживает сейчас период коренного изменения организации жизни. Над миром висит проблема тесноты и перенаселения. Продолжать вести непрерывные захватнические войны для удовлетворения индивидуалистических запросов отдельных государств, становится смертельно опасным для всего человечества. Должно возобладать коллективистское начало, и лидером в пропаганде и внедрении коллективистского начала в мире должна стать Россия.

Список литературы

1. Мозговая организация мышления. [Электронный ресурс] – Режим доступа: studopeia.su/18_6947_mozgovaya-organizatsiya-mishleniya.html (дата обращения: 06.12.2018)
2. Импринтинг в психологии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: grc-eka.ru/eto/imprinting.html (дата обращения: 06.12.2018)
3. Желифонов М.П. EESJ #7(47), 2019 v4, с.13, info@eesa-journal.com
4. Гибель империи: Византийский урок (2008). Фильм архимандрита Тихона (Шевкунова) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ok.ru/ideo/8430552457 (дата обращения: 06.12.2018)